

Relazione Finale

Titolo del processo:

Leverano disegna il suo futuro: verso il nuovo PUG



Responsabile del processo: *Ing. Antonio Miraglia*

Ente titolare della decisione: *Comune di Leverano*

Soggetti Partner:

LUA – Laboratorio Urbano Aperto

Gruppo 178

Ecomuseo Terra d'Arneo

Istituto Comprensivo Don Lorenzo Milani - 1° Polo Leverano

Istituto Comprensivo Geremia Re - 2° Polo Leverano

Cooperativa di Comunità "Legàmi"

Cooperativa la Ruota del Mulino

Circolo Tandem

Inachis Leverano

Legambiente di Leverano e della Terra d'Arneo

Processo finanziato ai sensi della L.R. 28/2017 - "Legge sulla Partecipazione"

RELAZIONE FINALE

1 - ABSTRACT

Il processo partecipativo Leverano disegna il suo futuro: verso il nuovo PUG ha avuto inizio a giugno 2019, con tavoli semipubblici, cui sono state invitate le associazioni del territorio; il primo momento del tutto pubblico del processo è stato il 4 luglio 2019, sotto la Torre Federiciana, in cui si è presentato alla cittadinanza il programma di incontri, offrendo spiegazioni sulle modalità di partecipazione, sulla struttura e funzione del PUG, sul coinvolgimento nel processo dei diversi attori della vita sociale di Leverano; già in questo primo incontro, sia pure in modo informale, si sono comunque raccolti i primi spunti, da parte di cittadini sul 'divano delle nuvole'.

Un momento di grande importanza è stato il primo OST, (Open Space Tecnology), perché tramite di esso, come incontro del tutto generale, si sono potute fissare le tematiche base di discussione per gli incontri successivi.

Dopo la pausa estiva, le attività sono riprese a settembre, con gli incontri di formazione per i "Facilitatori Ecomuseali di Terra d'Arneo", che hanno poi coadiuvato gli incontri di quartiere (Narrazioni di Quartiere), svolti da settembre a dicembre 2019.

Gli aspetti positivi di interazione tra residenti ed aree pubbliche sono stati oggetto di analisi con gli stessi abitanti, permettendo di rendere esplicite dinamiche naturali, normalmente poco evidenti per via della spontaneità, in modo da ricavarne proposte che ne diffondano l'esempio.

Da ottobre a dicembre hanno avuto inoltre luogo sei incontri nelle scuole secondarie di primo grado, nel corso di un laboratorio di urbanistica partecipata che ha coinvolto sette classi, ovvero oltre 150 studenti ed i loro Docenti, coinvolti in prima persona; nel corso del laboratorio i ragazzi hanno inoltre realizzato oltre 50 interviste a Nonne/i, i cui testi, insieme con la visione portata dai ragazzi, ha contribuito a delineare molte proposte.

Nel corso del processo ci sono poi state due aggiunte, la prima è stata il coinvolgimento dell'Associazione "La Scatola di Latta", nella narrazione del Centro Storico, che ha permesso, in questo quartiere così particolare, di confrontare la visione dei residenti e l'impressione dei visitatori, in uno scambio di idee estremamente proficuo con alti livelli di partecipazione.

L'ACR Leverano (Azione Cattolica Ragazzi) ha inoltre portato avanti autonomamente dei laboratori, all'interno del programma nazionale È LA CITTÀ GIUSTA!, culminati in un evento svoltosi il primo novembre 2019, in cui sono state condivise le idee e proposte – è rimarchevole osservare come l'iniziativa, di grande successo, abbia coinvolto in particolare bambini e ragazzi dai 9 ai 12 anni, una fascia d'età con la quale le interazioni erano state fino ad allora abbastanza basse.

A gennaio 2020 sono poi ripresi gli OST, su argomenti specifici, emersi per importanza durante gli incontri precedenti, che hanno assunto più la forma di focus group, dato che tutti i partecipanti hanno voluto esprimersi su ogni spunto emerso; in particolare i due incontri di gennaio hanno avuto per titolo-tema "Natura, agricoltura e paesaggio: c'è un futuro al di là della Xylella?" e "Il Centro Storico, quartiere vivo o ricordo storico?".

Sempre a gennaio 2020 l'Ecomuseo Terra d'Arneo, coadiuvato dagli esperti esterni, ha iniziato l'elaborazione delle schede dell'Atlante del Patrimonio di Comunità, aventi ad oggetto i beni materiali ed immateriali nominati dai cittadini durante gli incontri. In quest'ambito l'Ecomuseo ha svolto dapprima assemblee in presenza ed escursioni in alcuni luoghi di particolare significatività,

poi, durante il periodo di blocco per il coronavirus, ha continuato la sua attività all'interno del gruppo social dei suoi componenti registrati (25 cittadini), svolgendo anche diversi incontri di gruppo in videochiamata.

Infine, per l'ultimo incontro da realizzarsi, a causa del lockdown è stata predisposta una modalità alternativa di svolgimento, tramite raccolta di immagini-idee attraverso i social (Disegna il tuo futuro – immagino una Leverano ...), portato avanti dalla Cooperativa di Comunità "Legàmi", che ha visto 37 partecipanti attivi nel fornire contributi, di età media compresa tra 25-30 anni, ed un numero molto maggiore di contatti (svariate centinaia), che identificavano le proposte come araldi della visione cittadina.

Complessivamente, si sono svolti due eventi formativi di più giorni, 10 incontri pubblici diretti; 4 incontri nei quartieri che prevedevano escursione seguita dall'incontro facilitato; 7 assemblee (due in presenza e cinque in videoconferenza) e tre escursioni paesaggistiche con l'Ecomuseo Terra d'Arneo; e, per finire, l'evento di partecipazione finale online della Cooperativa di Comunità durato venti giorni.

Sono stati contattati direttamente circa 400 cittadini, di tutte le fasce d'età ed altri 2-300 sono stati contattati tramite i canali social, un bilancio di partecipazione di tutto rispetto per un centro di 15.000 abitanti, come Leverano.

2 - Indice della Relazione Finale

Indice generale

1 - ABSTRACT.....	1
2 - Indice della Relazione Finale.....	3
3 - Nome dei Referenti dell'organizzazione responsabile e che beneficia del contributo della Regione Puglia.....	4
4 - Nome dei Referenti Politici e tecnici delle varie organizzazioni partecipanti.....	5
5 - Oggetto del processo.....	6
6 - Obiettivi originari del processo e risultati ottenuti.....	6
7 - Durata del processo.....	7
8 - Staff del progetto.....	8
9 - Partnership coinvolte nel processo partecipativo.....	9
10 - Fasi del processo e attività realizzate.....	9
11 - Metodologie e strumenti partecipativi.....	11
12 - Comunicazione.....	12
13 - Partecipanti e loro grado di soddisfazione.....	12
14 - Ostacoli superati e questioni aperte.....	13
15 - Replicabilità e sostenibilità del processo.....	14
16 - Memoria del percorso partecipativo.....	14
17 - Rendiconto economico-finanziario delle risorse impegnate.....	15
18 - Elenco dei giustificativi di spesa da allegare.....	16
19 - Elenco degli eventuali allegati alla Relazione Finale.....	17

3 - Nome dei Referenti dell'organizzazione responsabile e che beneficia del contributo della Regione Puglia

Nome e cognome	Ruolo	email	Tel.
Ing. Antonio Miraglia	RUP del progetto	urbanistica@comune.leverano.le.it	
Dott.ssa Maria Cristina Dongiovanni	svolgimento delle attività di amministrazione, rendicontazione e segreteria di processo	edilizia@comune.leverano.le.it	
Avv. Anna Chiara Martina	svolgimento delle attività di amministrazione, rendicontazione e segreteria di processo	ap.servizi amministrativi@comune.leverano.le.it	
Dott. Francesco Quarta	comunicazione, gestione social e promozione eventi	francesco.quarta87@gmail.com	
Dott. For. Valentino Traversa	collaborazione alla redazione dei documenti finali di processo	valentino.traversa@gmail.com	

La Convenzione è stata sottoscritta in data **XX** giugno 2019, da parte del legale rappresentante del Comune di Leverano, il Sindaco Arch. Marcello Rolli.

4 - Nome dei Referenti Politici e tecnici delle varie organizzazioni partecipanti

Organizzazione	Nome e cognome	Ruolo	Email	Tel.
Comune di Leverano	Ing. Antonio Miraglia	RUP del processo partecipativo	urbanistica@comune.leverano.le.it	
Associazione Culturale LUA - Laboratorio Urbano Aperto	Arch. Juri Battaglini	Rappresentante legale dell'Associazione	studiometamor@gmail.com	
Associazione di Promozione Sociale Gruppo 178	Arch. Antonio Re	Rappresentante legale dell'Associazione	arch.antoniore@gmail.com	
Cooperativa la Ruota del Mulino - Laboratorio Urbano Giovanile	Laura Calabriso	Rappresentante legale della Cooperativa	laruotadelmulino@alice.it	
Associazione Inachis Leverano	Salvatore Lecciso	Rappresentante legale dell'Associazione	salvatore.lecciso@gmail.com	
Associazione Circolo Tandem	Dott.ssa Angela Durante	Rappresentante legale dell'Associazione	angelamp.1@live.it	
Associazione Legambiente, Circolo di Leverano e della Terra d'Arneo	Dott.ssa Filomena My	Rappresentante legale dell'Associazione	filomenamy@libero.it	
Cooperativa di Comunità 'Legàmi'	Salvatore Lecciso	Rappresentante legale della Cooperativa	salvatore.lecciso@gmail.com	
Ecomuseo Terra d'Arneo	Arch. Marcello Rolli	Rappresentante legale dell'Ecomuseo	sindaco@comune.leverano.le.it	
Istituto Comprensivo Don Lorenzo Milani - 1° Polo Leverano	Dir. Antonio Saponaro	Dirigente d'Istituto	LEIC832002@istruzione.it	
Istituto Comprensivo Geremia Re - 2° Polo Leverano	Dir. Antonella Cazzato	Dirigente d'Istituto	antonella.cazzato@istruzione.it	

5 - Oggetto del processo

Il processo partecipativo in oggetto nasce con lo scopo di consultare la cittadinanza al fine di raccogliere indicazioni e suggerimenti da inserire all'interno del nuovo PUG di Leverano.

Il processo si pone a valle dell'Atto d'Indirizzo per il nuovo PUG, primo atto che costituisce l'avvio del processo di redazione di un piano urbanistico, emanato con D.G. n.176 del 22/10/2018, ma a monte del percorso di studi, interlocuzioni, approfondimenti e definizione che caratterizzano l'iter tecnico che porta all'approvazione del nuovo Piano; in tal modo permette la definizione di possibili scenari alternativi da valutare all'interno della VAS (Valutazione Ambientale Strategica).

L'organizzazione proponente è lo stesso Comune di Leverano, circostanza che permette una decisa integrazione dei risultati all'interno dei successivi percorsi decisionali: ogni proposta sarà quindi apertamente e pubblicamente valutata rispetto alla possibilità di trasformarsi in indicazioni e politiche di piano all'interno del nuovo PUG.

6 - Obiettivi originari del processo e risultati ottenuti

L'obiettivo generale corrisponde alla diffusione di una cultura della partecipazione, in grado di coinvolgere i cittadini anche nella redazione di piani e decisioni strategiche e non solamente su progettualità puntuali, ovvero riguardanti singoli edifici o terreni.

Infatti, sebbene l'ambito territoriale abbia già sviluppato una capacità di coinvolgimento diretto dei cittadini rispetto ad ipotesi di progetto su singoli immobili, ben più difficile si presenta la sfida di promuovere una partecipazione di natura strategica, rivolta alla definizione di piani e politiche, considerando come queste rivestano un'importanza diversa e ben maggiore, per il futuro dei cittadini stessi.

Il grosso ostacolo iniziale, che si presenta tanto più alto da superare quanto più il linguaggio utilizzato in questi ambiti è specialistico, è quello di riuscire a trovare agganci con l'esperienza quotidiana e concreta dei cittadini, in modo che questi ultimi si possano sentire in grado di fornire utili apporti nel contesto della redazione del piano.

Un obiettivo metaprocessuale di fondamentale importanza è stato dunque quello di porre in essere una facilitazione capace di colmare il gap, di gettare un ponte levatoio che permettesse ai cittadini di arrivare e di poter effettivamente contribuire alle future decisioni.

Attraverso il processo partecipativo volevamo che la gente, i cittadini, si sentissero in grado di esprimersi compiutamente, così creando quel "posto al tavolo" dell'Ufficio di Piano, al quale idealmente la comunità potesse sentire di essere direttamente, legittimamente ed autorevolmente seduta.

Grazie alle diverse attività poste in essere, i partecipanti al processo partecipativo sono stati in grado di focalizzare le proprie priorità rispetto alle future trasformazioni del territorio, sia indicando, quartiere per quartiere, quegli elementi caratterizzanti da conservare per le future generazioni, sia proponendo attivamente politiche ed interventi in grado di guidare il futuro sviluppo territoriale.

I facilitatori del processo partecipativo hanno per questo creato due "matrici espressive", che hanno permesso un successivo approfondimento, anch'esso partecipato, delle istanze raccolte, in modo da trasformarle in schede, incluse nell'Atlante del Patrimonio di Comunità, o in proposte, inserite nello Statuto

del Territorio, come contributo sia alla parte strutturale del futuro piano che a quella programmatica, predisposte per consentire una immediata valutazione da parte dei tecnici per l'inserimento nel futuro piano urbanistico.

Complessivamente possiamo senz'altro affermare che gli obiettivi iniziali sono stati pienamente raggiunti; rimangono comunque aperti alcuni ambiti che, data la limitata durata del processo partecipativo, sono stati unicamente sfiorati, come una approfondita analisi del territorio rurale, che potrà realizzarsi unicamente dopo la definizione di unità territoriali omogenee all'interno del redigendo piano, così come l'analisi dei singoli beni dell'Alante, attuata attraverso il pensiero sistemico (diagrammi casuali), per individuarne correlazioni e legami funzionali utili alla loro conservazione e/o rigenerazione.

In ogni caso la struttura espressiva ideata permetterà successivamente di colmare anche queste lacune, essendo integrata (piena capacitazione dei componenti) nelle attività dell'Ecomuseo Terra d'Arneo, istituzione culturale riconosciuta dalla Regione Puglia che svolge, tra le altre, anche la funzione di presidio permanente alla partecipazione della cittadinanza nella gestione del territorio.

Possiamo anzi dire che la struttura di valutazione dei beni si è spinta ben oltre, producendo anche tipologie di schede inizialmente non previste, come quella volta alla catalogazione dei "beni materiali mobili", quella dei "beni digitali" e quella dei "beni immateriali", tipologie di schede la cui definizione costituisce obiettivi aggiuntivi rispetto a quelli iniziali e che restano a disposizione dell'Ecomuseo per le future attività di censimento già in programma.

7 - Durata del processo

Rispetto alla durata originariamente prevista, pari a sei mesi, è risultato indispensabile ottenere una proroga di ulteriori tre mesi. La proroga si è resa necessaria per più ragioni: in particolare per l'incidenza del mese di agosto, in cui si è evitato di proporre incontri per ovvie ragioni, così come durante il periodo delle festività natalizie. Un altro elemento che ha spinto alla proroga è legato alle difficoltà di avvio degli incontri nelle scuole, per via della contemporaneità con il periodo d'inizio dell'anno scolastico, caratterizzato da numerosi impegni di tipo organizzativo del Corpo Docente e Dirigente.

Successivamente il processo ha scontato le problematiche legate al lockdown relativo all'epidemia da coronavirus, che hanno di fatto reso impossibile la realizzazione dell'ultimo incontro previsto – quello legato alla definizione di *futuri scenari* per Leverano – e l'incontro di presentazione dei documenti finali.

La parte finale del processo, grazie alla possibilità offerta dagli Uffici Regionali si è però potuta successivamente concludere con modalità innovative a distanza, tramite raccolta di contributi visuali sui canali social e con la pubblicazione di tutte le istanze promosse e raccolte dai cittadini sul portale Regionale della Partecipazione, in forma di proposte.

Anche la presentazione finale si è così potuta realizzare come presentazione dinamica tramite 'Prezi', pubblicata sul portale e sui diversi canali comunicativi del Comune.

8 - Staff del progetto

Nome e cognome	Ruolo	Istituzione
Arch. Juri Battaglini	Coordinatore generale del processo, facilitatore degli incontri di quartiere, docente corso facilitatori	Associazione Laboratorio Urbano Aperto (LUA)
Dott. Stefano Bergamo	Docente per opere artistiche di urbanistica tattica e fotografia artistica	APS Gruppo 178
Dott.ssa Viviana Blasi	Redazione schede del patrimonio di comunità e dell'Atlante.	APS Gruppo 178, Ecomuseo Terra d'Arneo
Dott.ssa Cecilia Maria Cazzato	Organizzazione raccolta contributi via social	Cooperativa di Comunità 'Legàmi'
Dott.ssa Maria Cristina Dongiovanni	Amministrazione e segreteria processo	Comune di Leverano
Dott.ssa Angela Durante	Relazioni introduttive incontri	Associazione Circolo tandem
Dott. Alessandro Giustizieri	Organizzazione raccolta contributi via social	Cooperativa di Comunità 'Legàmi'
Salvatore Lecciso	Facilitatore incontri generali (OST), relazioni introduttive incontri	APS Gruppo 178, Associazione Inachis Leverano
Dott.ssa Anna Chiara Martina	Amministrazione e segreteria processo	Comune di Leverano
Ing. Antonio Miraglia	RUP processo partecipativo	Comune di Leverano
Dott.ssa Filomena My	Relazioni introduttive incontri	Associazione Legambiente di Leverano e della Terra d'Arneo
Dott. Paolo Paladini	Docenze laboratorio urbanistica nelle scuole	APS Gruppo 178
Dott. Antonio Alessio Politano	Organizzazione raccolta contributi via social	Cooperativa di Comunità 'Legàmi'
Dott. Alessio Quarta	Facilitatore incontri generali (OST), Docenze laboratorio urbanistica nelle scuole	APS Gruppo 178
Dott. Francesco Quarta	Comunicazione processo, organizzazione raccolta contributi via social	Comune di Leverano, Cooperativa di Comunità 'Legàmi'
Arch. Antonio Re	Ideazione immagine grafica, design ed editing dei documenti di processo	APS Gruppo 178
Dott. For. Valentino Traversa	Redazione dei documenti intermedi e finali di processo, docenza scuole, docenza corso facilitatori, facilitazione degli incontri generali (OST)	Comune di Leverano, APS Gruppo 178, Ecomuseo Terra d'Arneo

9 - Partnership coinvolte nel processo partecipativo

La lista delle organizzazioni coinvolte è la seguente:

- Enti pubblici partner
 - Istituto Comprensivo Don Lorenzo Milani - 1° Polo Leverano
 - Istituto Comprensivo Geremia Re - 2° Polo Leverano
- Altri soggetti partner :
 - Ecomuseo Terra d'Arneo - riconosciuto quale Ecomuseo d'Importanza Regionale
 - Associazione Culturale LUA - Laboratorio Urbano Aperto
 - Associazione Circolo Tandem
 - Associazione Inachis Leverano
 - Associazione di Promozione Sociale Gruppo 178
 - Circolo Legambiente Leverano
 - Laboratorio Urbano Giovanile - Cooperativa la Ruota del Mulino

Tutti i partner sono confermati ed hanno fattivamente collaborato alla riuscita del processo partecipativo; a questi si è poi aggiunto, in modo spontaneo e volontario, l'ACR (Azione Cattolica dei Ragazzi) di Leverano, che ha organizzato un incontro-laboratorio per bambini e ragazzi, con annesse proposte progettuali ed una relazione che è stata inclusa tra gli incontri del processo partecipativo.

La collaborazione con l'Antenna Ecomuseale di Leverano, dell'Ecomuseo Terra d'Arneo e quella con le scuole hanno presentato particolari elementi d'interesse per sviluppi futuri, avendo portato ad un impegno costante e continuato che va al di là dei singoli incontri di processo, specificatamente direzionato alla redazione dell'Atlante del Patrimonio di Comunità, allo Statuto del Territorio ed alla attivazione di un sistema di monitoraggio sui beni individuati.

10 - Fasi del processo e attività realizzate

Ambito	Evento	Data e durata	Osservazioni
Attività preparatorie	Focus group con il Partenariato Economico Sociale e le Associazioni locali	19/06/2019 due ore	Incontro su invito, per sensibilizzare il mondo associativo sul processo in avvio e raccogliere osservazioni.
OST generali ed incontri tematici	Presentazione pubblica del Processo Partecipativo e dell'Atto d'Indirizzo per il nuovo PUG	04/07/2019 19:30 - 21:45	Previsto originariamente come OST è stato invece ripensato come presentazione pubblica del processo, spiegazione delle specificità dei PUG, relazioni su casi analoghi e raccolta di osservazioni procedurali da parte del pubblico, in modo da inquadrare l'ambito e poter entrare direttamente in tema negli incontri successivi
	OST - Open Space Technology per individuazione tematiche principali	25/07/2019 18:30 - 21:30	In questo e nei successivi incontri generali-tematici si è provveduto ad una restituzione immediata dei contenuti raccolti, tramite

			affissione delle diverse idee e spunti proposti, per poi passare ad una rielaborazione grafica e narrativa successiva, all'interno di report strutturati.
	OST - Open Space Tecnologia su Natura, agricoltura e paesaggio: c'è un futuro al di là della Xylella?	09/01/2020 18:00 - 21:30	Questi due incontri si sono svolti più come focus group, tramite discussioni generali e raccolta progressiva di osservazioni e proposte affisse in tempo reale (instant report), poiché tutti i presenti volevano discutere tutte le tematiche emerse.
	OST - Il Centro Storico, quartiere vivo o ricordo storico?	23/01/2020 18:00 - 20:30	
Pop-up di urbanistica tattica	Corso-laboratorio per giovani artisti, sotto la guida di un tutor esperto, per la realizzazione di opere d'impatto e coinvolgimento nel tessuto urbano	dal 28/06/2019 al 24/10/2019	A partire da una call pubblica per giovani artisti , le attività hanno visto un impegno maggiore da parte dei giovani artisti e del tutor esperto, che, al di là dei cinque interventi artistici realizzati come previsto, ha influenzato l'intera campagna di comunicazione con foto di forte impatto, realizzate dagli stessi componenti del gruppo.
Partecipa Arneo - Corso per facilitatori territoriali della Terra d'Arneo	Quattro incontri di tre ore e mezza ciascuno, per formare gli assistenti per le passeggiate di quartiere, partecipanti selezionati con banda pubblico .	dal 09/09/2019 al 12/09/2019	Previsto inizialmente in tre incontri di due ore l'una, si è in seguito aumentata la durata degli incontri ed il numero di ore grazie a docenze volontarie da parte dell'Ecomuseo Terra d'Arneo. Anche il numero di studenti è aumentato – 14 rispetto ai dieci previsti inizialmente, provenienti da quattro diversi Comuni dell'Arneo.
Immagina Leverano - laboratorio di urbanistica partecipata per le ragazze ed i ragazzi di Leverano	Primo incontro scolastico per il 1° Polo "Don Milani" - Laboratorio di urbanistica partecipata;	21/10/2019 08:00-12:00	Rispetto a quanto previsto in origine, l'unica differenza è che, per questioni di organizzazione interna, le classi del II Polo erano seconde e non terze (tutte di secondaria di primo grado). In tal senso negli incontri al I Polo ci sono state due sessioni di due ore, ognuna con due classi, mentre nel II Polo è stata tenuta un'unica sessione per incontro, con tutte e tre le classi in contemporanea, di tre ore.
	Primo incontro scolastico per il II Polo "Geremia Re" - Laboratorio di urbanistica partecipata;	23/10/2019 08:30-11:30	
	Secondo incontro scolastico per il II Polo "Geremia Re" - Le interviste urbanistiche a Nonne e Nonni.	11/11/2019 08:30-11:30	
	Terzo incontro scolastico per il II Polo "Geremia Re" - Definiamo gli scenari futuri;	18/11/2019 08:30-11:30	
	Secondo incontro scolastico per il I Polo "Don Milani" - Le interviste urbanistiche a Nonne e Nonni;	25/11/2019 08:00-12:00	
	Terzo incontro scolastico per il I Polo "Don Milani" - Definiamo	05/12/2019	

	gli scenari futuri;	08:00-12:00	
Narrazioni di quartiere	Pozzolungo, Mennula e Diana	22/09/2019 17:30 - 21:30	Per ovviare alla problematica dell'accorciarsi delle ore di luce in autunno, gli incontri hanno avuto orari diversi e solo nei primi due la discussione alla fine del percorso è potuta avvenire all'aperto, mentre per gli ultimi due è stato necessario portarsi al chiuso.
	La Chianca	06/10/2019 17:00 - 20:00	
	Consolazione	24/10/2019 17:00 - 20:00	
	Centro Storico	01/12/2019 16:00 - 20:30	
Disegna il tuo futuro – immagino una Leverano ...	Raccolta, via social e web, di contributi ed immagini per Leverano tra vent'anni	Dal 09/06/2020 al 30/06/2020	Raccolta di contributi in modalità on-line, per costruire insieme una visione della Leverano che vorremmo tra dieci o vent'anni, cosa vorremmo ci fosse, quale tipo di comunità immaginare per noi stessi e per i nostri figli e nipoti.
Presentazione dei risultati finali	Realizzata a distanza, tramite la piattaforma di presentazione Prezi	20/07/2020	(Nota: benché al di fuori del processo partecipativo in senso stretto, prevediamo di fare anche una presentazione dal vivo, di cui vi faremo sapere prossimamente la data, nel caso voleste partecipare direttamente o con un videomessaggio registrato.)

11 - Metodologie e strumenti partecipativi

Le metodologie maggiormente utilizzate sono state l'OST (Open Space Technology), le passeggiate di quartiere, gli incontri di scenario ed i focus group.

Per quanto riguarda gli OST sono una metodologia ben collaudata, in ambito comunale, utilizzata più volte a partire dal 2017, per cui il funzionamento è stato quello che ci si aspettava, con un buon numero di indicazioni e proposte raccolte. L'unica pecca riscontrabile è ravisabile nella difficoltà nello spiegare la differenza tra il raccogliere idee progettuali e raccogliere proposte per politiche di piano – a livello della cittadinanza è più facile immaginare progettualità, mentre si è molto meno avvezzi a pensare in termini di politiche di piano, ciò nonostante, dalla registrazione attenta delle indicazioni e degli interventi si è spesso riusciti, passando dal particolare al generale, ad individuare tematiche che sono di natura propriamente urbanistica. I risultati complessivi degli incontri OST sono decisamente buoni.

Per quanto riguarda le passeggiate di quartiere, ognuna delle quali seguita da un dibattito tra i partecipanti, la metodologia prevista inizialmente era quella dei Placecheck, tale approccio, fortemente analitico, ha tuttavia sollevato qualche preoccupazione preliminare a livello politico. Per cui è stato deciso di proporre un'applicazione più leggera, in cui le domande da porre ai partecipanti sono state di natura più generale, e le passeggiate sono state accompagnate da descrizioni storico-urbanistiche sui singoli quartieri, per capirne le dinamiche di sviluppo attuali.

Lo spazio di discussione, dopo le passeggiate, è stato molto importante per focalizzare problematiche e proposte, che in tal modo sono emerse con molto dettaglio, come auspicato. Sono state anche predisposti

e diffusi dei questionari online, per raccogliere ulteriori indicazioni, ma la partecipazione raccolta in tal modo è stata trascurabile: l'utilizzo degli strumenti di partecipazione digitale appare ancora distante, in quest'ambito si pone anche l'utilizzo del Portale Regionale. Gli incontri di scenario sono stati utilizzati nella partecipazione con le scuole, con risultati di grande interesse, anche educativo; nello stesso ambito ha avuto un buon successo anche la raccolta di interviste agli anziani, sui temi urbanistici, svolta con il coinvolgimento diretto degli studenti-intervistatori.

Infine, a causa del lockdown, il previsto incontro di scenario (EASW) è stato trasformato in una raccolta via social di contributi, per rappresentare con un'immagine la propria visione della Leverano futura; un risultato importante di questa diversa modalità è quello di aver facilitato il coinvolgimento della fascia d'età 15-30, nonché l'aver generato una prioritizzazione tra le proposte/tematiche così comunicate.

12 - Comunicazione

I principali strumenti comunicativi sono stati la pagina FB del processo partecipativo e quella comunale, su cui venivano "rimbalzati" tutti i post (ad ora 25).

E' stato parimenti utilizzato anche il sito istituzionale del Comune di Leverano, su cui sono stati pubblicati tutti gli inviti ai diversi incontri ed eventi.

Una buona importanza ha avuto anche l'uso del più tradizionale strumento cartaceo: ogni incontro è stato preceduto dalla stampa ed affissione di manifesti in formato 70X100 oltre ad un grande banner nella fase iniziale (6X3 m).

Molto efficace è stata anche la distribuzione di flyer per le passeggiate di quartiere, in particolare quando sono stati affissi ai pali per l'illuminazione (cosa che non sempre è avvenuta, dato che si trattava di un lavoro volontario, non preventivato tra le spese da rendicontare).

Rilevante, sia per effetto diretto che per la campagna comunicativa, la realizzazione degli interventi di pop-up artistico-urbanistici, da cui si sono ricavate immagini fortemente identitarie, utili alla comunicazione del processo.

Importante, in una delle passeggiate di quartiere, precisamente quella sul Centro Storico, è stato il coinvolgere un'Associazione dai connotati turistici in ambito provinciale ("La Scatola di Latta"), dato l'interesse anche economico legato alle attività turistiche per tale quartiere.

Particolare, infine è stata la trasformazione del previsto incontro di scenario in una raccolta contributi via social, perché in questo caso la comunicazione e l'espressione si sono fortemente mescolati, per via del lungo periodo di raccolta dei contributi stessi (20 giorni) – mano a mano che venivano proposti contributi, questi venivano diffusi, generano il famoso effetto 'snowball', di catalizzazione sulla partecipazione.

13 - Partecipanti e loro grado di soddisfazione

Il numero di partecipanti agli incontri ad ora realizzati è il seguente:

Incontro	Tipologia	Numero di partecipanti
Incontro con il Partenariato Economico Sociale e le Associazioni locali	Focus Group	10
Incontro di presentazione	Conferenze-dibattito	50

OST raccolta tematiche	OST	50
Incontro Pozzolungo-Mennula Diana	Passeggiate nel quartiere e focus group finale di discussione	35
Incontro La Chianca	Passeggiate nel quartiere e focus group finale di discussione	15
Incontro La Consolazione	Passeggiate nel quartiere e focus group finale di discussione	12
Incontro Centro Storico	Passeggiate nel quartiere e focus group finale di discussione	45
OST Xylella, agricoltura e paesaggio	OST-focus group	20
OST Centro Storico	OST-focus group	16
Disegna il tuo futuro	Raccolta contributi di scenario via social	37

A questi bisogna aggiungere i **150 ragazzi** consultati nel corso dei laboratori di urbanistica partecipata nelle scuole, le **30 interviste a Nonne/i** realizzate dagli stessi ragazzi ed i **50 bambini e ragazzi** dell'incontro di progettazione partecipata proposto dall'ACR di Leverano.

Il calo di partecipanti nei due incontri di quartiere "centrali" (Chianca e Consolazione) era in qualche modo preventivato, dato che soprattutto la Chianca è un quartiere poco popoloso rispetto agli altri; per la Consolazione ha anche pesato la collocazione dell'incontro n giorno infrasettimanale.

In generale il livello di soddisfazione è alto, tanto che in molti casi è stato richiesto di effettuare ulteriori incontri, anche su base regolare. Purtroppo è stata invece scarsa la partecipazione di residenti immigrati, che forse avrebbero richiesto modalità specifiche per venire coinvolti.

14 - Ostacoli superati e questioni aperte

I problemi più rilevanti sono stati dovuti allo spostamento del processo partecipativo dalla primavera (immaginavamo di poter iniziare a marzo) all'autunno, a causa dei tempi di elaborazione/valutazione dei progetti presentati per il bando. Lo spostamento ha influito in più modi – ad esempio, in origine, la partecipazione nelle scuole e quella per quartieri avrebbe dovuto precedere gli incontri generalisti e funzionare da traino per questi ultimi, cosa che non è potuta avvenire. Le passeggiate nei quartieri, per la stessa ragione, hanno dovuto superare l'ostacolo delle sempre più ridotte ore di luce e della difficoltà a tenere le discussioni finali all'aperto, per l'abbassarsi delle temperature. Per ovviare a queste difficoltà abbiamo dapprima provato a spostare il giorno della settimana (dalla domenica al giovedì), ma anche così non si è riusciti ad aumentare il numero dei partecipanti. Nell'ultima passeggiata di quartiere, nel Centro Storico, si è deciso pertanto di ritornare alla domenica e di coinvolgere un'Associazione esterna ai partner, La Scatola di Latta, che ha permesso di aumentare decisamente il numero dei partecipanti – si trattava in

questo caso anche di residenti al di fuori di Leverano, ma sondare la “percezione turistica” del Centro Storico è stato nondimeno importante, dato il valore economico del turismo in tale quartiere.

Infine, per superare l’ostacolo introdotto dal lockdown, si è trasformato l’ultimo incontro di scenario in un periodo prolungato di raccolta/diffusione di contributi fotografici, con esiti molto positivi, tanto da far considerare questa modalità d’azione anche per futuri processi partecipativi, anche al di fuori delle restrizioni legate AL Covid-19.

15 - Replicabilità e sostenibilità del processo

Tutte le metodologie utilizzate sono facilmente replicabili in altri contesti partecipativi; particolare attenzione, in questo senso, merita l’aver predisposto moduli online per la schedatura dei beni, indicati dai cittadini come parte dell’Atlante dei Beni di Comunità, sia perché tali moduli, come tutti i prodotti che vedono coinvolto l’Ecomuseo Terra d’Arneo, sono rilasciati con licenza copyleft (riusabilità e modificabilità libera, con l’unico obbligo di citare gli autori), sia perché gli Ecomusei costituiscono reti per lo scambio di buone pratiche. Di fatto la realizzazione dell’Atlante dei Beni di Comunità e dello Statuto del Territorio rappresenta la prima applicazione pratica di un percorso teorico già previsto all’interno del PPTR, da realizzarsi proprio attraverso gli Ecomusei, visti come presidi permanenti alla gestione partecipata del territorio da parte delle popolazioni residenti (in applicazione della Convenzione Europea del Paesaggio). Si tratta quindi di un vero progetto pilota, che lascia liberamente a disposizione le metodiche e gli strumenti utilizzati per l’uso in altri contesti analoghi di pianificazione partecipata del territorio.

16 - Memoria del percorso partecipativo

Delibera di Giunta Comunale n. 87 del 20/07/2020 (approvazione del DocPP)

DocPP - lo Statuto del Territorio

Atlante del patrimonio di Comunità

Report del primo OST generale per individuazione temi

Report del primo incontro di Narrazioni di Quartiere Pozzolungo, Mennula e Chianca

Report del secondo incontro di Narrazioni di Quartiere, la Chianca

Guida pratica ai Placecheck

Progetto scolastico

Interviste a Nonne e Nonni (raccolte dagli studenti nelle scuole)

Contributi social (immagini, n.37)

Bando per giovani artisti

Relazione iniziale giovani artisti

Relazione finale giovani artisti

Certificati corso giovani artisti (n.6)

Bando per Facilitatori territoriali

Certificati corso Facilitatori (n.10)

17 - Rendiconto economico-finanziario delle risorse impegnate

Nota: si fa riferimento all'ultimo prospetto economico approvato dagli Uffici Regionali, redatto in seguito alle modifiche del processo intervenute a causa dell'epidemia da coronavirus; si evidenziano in rosso le voci con cifre differenti rispetto all'ultimo preventivo approvato (modifiche inferiori al 10%).

<i>RENDICONTO ECONOMICO - FINANZIARIO</i>				
Voci principali di costo	a) Costo preventivato nella richiesta di sostegno	b) Costi effettivi ad oggi	c) Nota su eventuali variazioni dei costi preventivati o nuove voci inserite	d) Soggetto/i che ha/hanno sostenuto tali costi
A. ONERI PER LA GESTIONE (max 10%)				
Amministrazione e rendicontazione	€ 800,00	€ 800,00		Comune di Leverano (ore personale interno)
Attività segreteria del processo	€ 500,00	€ 500,00		Comune di Leverano (ore personale interno)
Rimborsi spese, vitto e alloggio	€ 1.200,00	€ 1.200,00		Finanziamento regionale
B. ONERI PER PROGETTAZIONE E MONITORAGGIO				
Progettazione complessiva e gestione processo	€ 2.000,00	€ 2.000,00		Finanziamento regionale
Progettazione incontri Placecheck ed OST di quartiere, con monitoraggio	€ 500,00	€ 500,00		Finanziamento regionale
Progettazione incontri OST ed EASW generali, con monitoraggio	€ 500,00	€ 500,00		Finanziamento regionale
Progettazione incontri con le scuole, con monitoraggio	€ 200,00	€ 200,00		Finanziamento regionale
C. ONERI PER LA FORMAZIONE				
Docenze	€ 1.300,00	€ 1.300,00		Finanziamento regionale
D. ONERI PER LA FORNITURA DI SERVIZI FINALIZZATI ALLO SVOLGIMENTO DEI PROCESSI PARTECIPATIVI				
Facilitazione scuole (sei incontri)	€ 500,00	€ 500,00		Finanziamento regionale
Facilitazione Placecheck-OST di quartiere (14 incontri)	€ 2.100,00	€ 2.100,00		Finanziamento regionale
Facilitazione OST generali, EASW ed incontro di verifica (9 incontri)	€ 1.500,00	€ 1.500,00		Finanziamento regionale
Assistenza tecnica alle azioni di urbanistica tattica	€ 750,00	€ 700,00		Finanziamento regionale
Collaborazione Associazioni agli OST generali	€ 750,00	€ 750,00		Finanziamento regionale

Redazione documenti finali di Atlante e Statuto	€ 3.000,00	€ 3.000,00		€ 2.500 da Finanziamento regionale € 500 da Comune di Leverano (ore personale interno)
E. ONERI PER LA COMUNICAZIONE DEL PROGETTO				
Stampa	€ 900,00	€ 851,56		Finanziamento regionale
Gestione social e promozione eventi	€ 1.400,00	€ 1.528,44	La raccolta di contributi via social è stata prolungata rispetto a quanto originariamente previsto, per cui il budget è stato leggermente aumentato.	€ 700 da Comune di Leverano (ore personale interno) € 580 Comune di Leverano € 248,44 Finanziamento regionale
Servizio di grafica e progetto comunicazione	€ 3.500,00	€ 3.500,00		Finanziamento regionale
Realizzazione fotografie per la promozione del progetto	€ 300,00	€ 312,00	Correzione per inclusione 4% contributo cassa	€ 300 Finanziamento regionale € 12 Comune di Leverano
Buoni libri per promozione partecipazione online	€ 340,00	€ 400,00	Sono stati aggiunti 4 premi di 'consolazione', dell'importo di 10€ cadauno, sempre come buoni per libri, destinati ai bambini che hanno inviato proposte.	€ 340 Finanziamento regionale € 60 Comune di Leverano
F. ONERI PER AFFITTO, ASSICURAZIONI E NOLI PER LO SVOLGIMENTO DEL PROCESSO				
Noli beni ed attrezzature	€ 300,00	€ 0,00		.
G. ONERI PER ACQUISTO BENI DEPERIBILI PER LO SVOLGIMENTO DEL PROCESSO				
Acquisto cibo/bevande	€ 80,00	€ 0,00	Non utilizzati per sponsorizzazione diretta	-
Acquisto materiale per urbanistica tattica (cartoni, vernici ecc.)	€ 580,00	€ 579,33		Finanziamento regionale
H. ONERI PER ACQUISTO BENI MATERIALI				
Acquisto materiali per allestimento Laboratorio Urbano	€ 2.000,00	€ 1.860,00		Comune di Leverano

RIEPILOGO SINTETICO	€	%	Eventuali variazioni	risorse impegnate
Costo totale proposta	24.581,33	100	- 418,67 (rispetto ai 25.000€ iniziali)	€ 24.581,33
Cofinanziamento proponente/partner	5.000,00	20,34%	0,00	€ 5.000,00
Contributo regionale assegnato	19.581,33	79,66%	- 418,67 (rispetto ai 20.000€ iniziali)	€ 19.581,33

18 - Elenco dei giustificativi di spesa da allegare

In conformità con quanto previsto dall'Avviso

Grafotech n.1
Gruppo 178 n.2
LUA n.2
Inachis n. 1
Legambiente n. 1
Circolo Tandem n. 1
Tecnico audio n. 1
Falegname (Ar Arredamenti Di Paladini Rocco) n. 1
Ruota del Mulino n.2 (comprensivi di spese per i materiali) + rendicontazione spese sostenute
Cooperativa di Comunità n. 1
Rimborsi Facilitatori Terra d'Arneo n. 10
Rimborsi Giovani Artisti per urbanistica tattica n. 5
Buoni premio librerie n. 2
Stefano Bergamo n. 1
Assegnazione personale interno Comune a lavoro progetto n. 1

19 - Elenco degli eventuali allegati alla Relazione Finale

Delibera di Giunta Comunale n. 87 del 20/07/2020 (approvazione del DocPP)
DocPP - lo Statuto del Territorio
Atlante del patrimonio di Comunità
Report del primo OST generale per individuazione temi
Report del primo incontro di Narrazioni di Quartiere Pozzolungo, Mennula e Chianca
Report del secondo incontro di Narrazioni di Quartiere, la Chianca
Guida pratica ai Placecheck
Progetto scolastico
Interviste a Nonne e Nonni (raccolte dagli studenti nelle scuole)
Contributi social (immagini, n.37)
Bando per giovani artisti
Relazione iniziale giovani artisti
Relazione finale giovani artisti
Certificati corso giovani artisti (n.6)
Bando per Facilitatori territoriali
Certificati corso Facilitatori (n.10)

PROPOSTA PARTECIPATA

In allegato:

- DocPP_-_Statuto_del_Territorio.pdf
- Allegato 1 - Atlante del Patrimonio di Comunità.pdf